

México D. F. A 15 de noviembre de 2006.

*Primero Atenco, hoy es Oaxaca,
pero cada día se elige un lugar para mostrar
el poderío y acallar las voces disidentes
la opresión no tiene límites,
en lo económico, en lo político, en cualquier
esfera humana.*

*El gran pisoteo a los derechos humanos
elementales de los ciudadanos, aparece cada día
para los opresores, como lo más natural y cotidiano.*

*En nombre de la "legalidad" cualquier
atrocidad es permitida, frente a esto
la denuncia es fundamental*

María del Carmen Saldaña Rocha

Pep Aparicio Guadas
Comité Organizador del V Encuentro Internacional
Forum Paulo Freire
Instituto Paulo Freire de España
Presente

Estimado Pep

En primer término quisiera agradecer los trabajos realizados por ti y por los demás integrantes del Comité Organizador para que el V Encuentro Internacional Forum Paulo Freire, se desarrollara con una organización muy adecuada en cuanto a espacios, ambiente, y apoyos, y, sobre todo en la invitación a reflexionar, a debatir sobre las líneas temáticas que estructuraron en el programa; ello permitió el encuentro de muchos que intentamos seguir por las *sendas* a las que invita Paulo Freire desde el lugar en que nos encontramos cada uno de los que tuvimos la fortuna de compartir esta importante experiencia académica y social.

Los resultados estuvieron a la vista de todos y como parte de los planteamientos freireanos, también es importante reconocer las diferencias o cuestionamientos que se presentaron en el Encuentro y que como bien dices en tu carta, hacen un llamado a leer nuestra realidad y con ello a enriquecernos todos.

Síntesis de las aportaciones de las personas participantes en el círculo de cultura: “Darse en cuerpo y alma a la educación”.

Perfil de las personas participantes:

Aproximadamente unas 25 personas procedentes de Argentina, Brasil, Costa Rica, España, Italia, Israel, México, Perú, Portugal, y USA, profesionales de la educación en distintos ámbitos:

- ✓ docentes de magisterio de universidades
- ✓ responsables de la gestión técnica de políticas locales educativas
- ✓ docentes de centros de educación de personas adultas
- ✓ responsables de programas de alfabetización de jóvenes y adultos,
- ✓ responsables sindicales de educación, etc.

Se inicia el círculo con una breve presentación de las personas participantes y un acuerdo sobre la dinámica de funcionamiento. Para facilitar la participación se decide que cada cual se exprese en su lengua materna, al considerar óptimo el grado de comprensión del español, el portugués y el italiano.

Las primeras intervenciones giran en torno a la propuesta que lleva implícita el título del círculo: darse en cuerpo y alma a la educación, que mayoritariamente se entiende como un compromiso personal con la educación que se pone de manifiesto en la práctica educativa.

Desde esta posición de compromiso con la educación, se crítica al modelo neoliberal de mercantilización de la educación, que ha “usurpado el alma” del proceso educativo: ignorando y fragmentando los saberes, descontextualizándolos, desconectándolos de la vida, disociando lo que somos, lo que sentimos, de lo que hacemos.

También se expresa la situación de precariedad de los programas educativos y de las personas que los impulsan y implementan (en la gestión y en las aulas) como consecuencia del déficit democrático en el funcionamiento de las instituciones educativas y de la sociedad en su conjunto.

Se pone de manifiesto la necesidad de incorporar todas las categorías relacionales (clase, género, raza, etnia) en los discursos, los currículos académicos de formación de docentes y en las prácticas educativas, para que la “escuela” actúe con equidad y no se convierta en un elemento de discriminación y segregación.

Asimismo, muchas de las intervenciones giran en torno a cómo mejorar la práctica docente y la necesidad de establecer “mediaciones” para incorporar y actualizar las aportaciones de Paulo Freire (su metateoría) a la teoría y la práctica pedagógica. En este sentido, se considera fundamental reforzar sus propuestas metodológicas en la formación de docentes en torno a las ideas centrales de:

- ✓ praxis: reflexión y acción,
- ✓ politicidad: desarrollar la función social y política de la educación
- ✓ dialogo: reconociendo los saberes de la experiencia y la identidad sexual y cultural de todas las personas implicadas en la acción educativa: docentes y discentes.

CIRCULO DE CULTURA: CONCIENTIZACIÓN ÉTICA

COORDINA : DOLORES LIMÓN DOMÍNGUEZ

La presentación de l@s integrantes de este círculo de cultura, se realizó de forma dinámica, no solo aclarando de dónde procedíamos, sino qué líneas de trabajo seguíamos, sobre todo, qué interrogantes nos formulábamos con respecto a la temática que nos ocupaba.

La coordinación fue desarrollada por la profesora Lola Limón, Universidad de Sevilla, con la participación de dos profesores: Miguel Escobar, México y el Alípio Casali, Brasil. El círculo fué compuesto por 09 (nueve) comunicaciones.

Durante, las mañanas los días 12, 13 e 14/09/2006, las discusiones se centraron en la necesidad de desarrollar una “Conscientización Ética” dentro del proceso educativo y expandirlo a toda la sociedad globalizada. A partir de las concepciones trabajadas por Paulo Freire (1921 – 1997), el profesor Miguel Escobar presentó un estudio sobre la Pedagogía Erótica a partir del papel de las representaciones por imágenes, un proceso educativo propiciando la introducción inicial de nuestros trabajos. Hemos de hacer visible nuestras aportaciones; “el silencio, por ello, impide el conocimiento como impulsor en la construcción de utopias.” (ESCOBAR, 2005, p.64).

Esta posición dialógica, interactiva y dinámica de enseñar y aprender se nutre de la investigación, cuando el maestro de la dignidad Paulo Freire nos plantea que enseñar supone investigar, porque el que no investiga tiene poco que enseñar. Por lo que investigar, enseñar y aprender constituyen un ciclo gnoseológico desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire, indispensable en la formación del docente. Estos aspectos van unidos a la ética y a la conscientización, porque el rol fundamental del docente es incentivar en el discente la curiosidad epistemológica o el deseo de conocer, conducido con ética, entendida como la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace, entre lo que se predica y lo que se practica a través de un proceso de conscientización que respeta la libertad y la autonomía de los educandos con la finalidad educativa de superar la

conciencia ingenua para lograr la conciencia crítica, reflexiva, epistemológica.¹
(SANTOS, 2006)

“La ética de Freire, si la consideramos no solo en sus expresiones formales, sino también en sus prácticas concretas, se muestra con una materialidad radical. Es una ética de la vida en el sentido material más radical. Primeramente, porque él arriesgó radicalmente su propia vida material en su acción pedagógica. Arriesgó y pagó: amenazas, prisión, fuga, asilo político, exilio, inseguridad. Además de eso, porque ese riesgo lo corrió conscientemente y deliberadamente a favor de la solidaridad de los oprimidos: analfabetos adultos productores de riquezas y de ellos desprovistos, excluidos de su condición humana más elemental, hambrientos o desnutridos, condenados a la negación de la propia vida. En tercer lugar, porque lo que él pretendía era respetar la estética, espiritual, de los excluidos. La concientización era el medio para la acción crítica (praxis), ética, que generaría esa transformación.”

(CASALI, 2006, p.144)

Podemos señalar que en la vida y en la obra de Paulo Freire encontramos los aspectos que dan soporte a una concepción de ética y conscientización a partir de la experiencia vivenciada. El pensar pedagógico ha de ampliarse a un proceso educativo desde donde “debemos pensar, sentir, situarnos y optar desde una verdadera Revolución ética, es decir, desde la rebelión del espíritu que nos conduzca a revolucionar de raíz las normas de comportamiento individual y social establecidas en el mundo perverso, como normales. Se trata de romper esa cultura de la normalidad ... en el mundo anormal que nos enajena.” (HURTADO, 2006, p.23)

Partimos por tanto de valoraciones colectivas a partir de los textos, y experiencias que cada cual aportaba, sentíamos la necesidad de una concientización, con una orientación ética, capaz de rescatar la autonomía personal, la dignidad de una personalidad libre y consciente. Alipio, con sus aportaciones filosóficas a la ética, esbozó una filosofía de la libertad. Él se apoya en las ideas filosóficas de Kant y de la "filosofía de la vida.", en el concepto de la voluntad libre, “el hombre se pregunta qué debo hacer”. Tratamos de cuestionarnos sobre las bases para crecer y no destruirnos, cuidando la actividad libre y

¹ Texto policopiado sobre a Comunicação da Professora Rosa Maria Pérez de Santos. Fundadora e coordenadora da Cátedra Paulo Freire e a Americanidade, na Universidade de Caracas – Venezuela.

creadora de la personalidad. Desde la coordinación del grupo se cuestiona a partir de lo anterior, si tiene relación una necesaria concientización ética, con una ética ambiental, desde donde una ciudadan@ sea, se sienta autónomamente vinculad@ para crecer dentro de su realidad social, y poder transformarla.

Según el profesor Escobar, los valores se determinan por la actitud valorativa del sujeto. Éste, ha de hacer presente que no podemos trabajar solos, con nuestras propias necesidades. Se ha usado el miedo para controlar, hemos de experimentar, para aprender a ser libre, en definitiva para no tener miedo si se trabajan conceptos del psicoanálisis social como el profesor hizo en sus clases. Presentó la edición en videos y transparencias a petición del grupo para fortalecer las exposiciones de los estudiantes y del profesor, para intentar mostrar que existe otra racionalidad, la inconsciente (al mismo tiempo que la racionalidad racional), para abortar el problema de la ética.

Fue muy interesante y discutida las aportaciones sobre los conceptos de percepción, mediación, relación jefe-mas-sujeto, conducta psicopática, ataque al aparato de pensar de la sociedad, fratricidio, etc., se abordó el problema de la ética desde el silencio de la vida, el rompimiento de la utopía, de los sueños, de la autonomía. Todo esto, se complementó muy bien con los aportes de Alipio para mostrar la necesidad que tiene el sujeto de construir su autonomía, con un compromiso ético con su vida, con su deseo de hacerse cargo de construir su mundo y pronunciarlo. A partir de lo anterior, Holkan Pérez, Merary Viegra , Milede Aneda y Miguel Escobar, hacen la propuesta de una pedagogía erótica que dijera si a la vida, si al conocimiento como lucha y, por tanto, a la construcción de una ética erótica, sin dejarnos paralizar por el miedo que hoy los medios de difusión, con una conducta psicopática, difunden para inmovilizar a la sociedad.

Nos detuvimos en profundizar sobre el silencio de la ética, o sea, de la negación del acto de vivir, de amar, de desear y de hacer del conocimiento un proceso de lucha con l@s desarrapad@s del mundo. Los comentarios relacionados de Miguel Escobar con Alipio y otr@s asitentes, permite explicar mejor los conceptos del psicoanálisis social, teniendo mejores instrumentos para leer la realidad actual. Por ejemplo: “la posible protesta última” pudo ser tomada como una protesta parricida de quienes hicieron suyo su deseo de poner en tela de juicio el poder, no puede entenderse como un ataque a

quienes lograron este foro (o bueno, no solamente, ni esencialmente). Freire era un parricida y por ello reinventar el poder de abajo para arriba no puede significar ni un acto de filicidio para acallar al hijo rebelde, ni un acto parricida del hijo rebelde para destruir el poder. La reinvención de la sociedad actual tendrá que superar la dialéctica de muerte entre filicidio parricidio, descubriendo la perversidad de un fratricidio (no aceptar que hubo en el encuentro hij@s buenos y malos) que se quiere imponer para esconder las verdaderas intenciones de un poder que no que se quiere ni compartir ni reinventar.

La relación del silencio de la ética, con la necesidad de la concientización ética de forma autónoma, nos acercó a la defensa de que “Libertad y Ética” son conceptos correlativos. La concientización de las limitaciones que provienen del mundo y el deseo de la libertad son los primeros pasos de la formación de la personalidad y de su autodeterminación moral. Las argumentaciones nos acercaron a la defensa de que la concientización ética, es el último objeto de la acción libre, para ello, tendríamos que defender que tanto la independencia económica como la libertad ética son igualmente necesarias. No podemos caer en una moral utilitaria que toma lo útil por lo bueno y que tiende a negar la personalidad autónoma. La concientización ética ha de contar con un sujeto libre y responsable, nuestra voluntad decide y la razón apoya la decisión tomada con el mismo propósito: la libertad creadora. La actitud ética supone el sacrificio consciente de un interés individual a favor de fines socio ambientales, auto conscientes y auto responsables. En la situación actual de la crisis civilizatoria, del subdesarrollo y de otros problemas globales, la ética debe servir a la concientización de estos problemas y su solución. Por tanto hemos de trabajar un No a la Resignación, y un Sí a la Rebeldía

Finalmente nos hicimos cuestiones abiertas y algunas afirmaciones, desde las que queremos invitar a quienes las lean a seguir profundizando, criticando y aportando “sus” colores a esta elaboración:

- .-Entender el silencio de la Ética es afirmar el erotismo que construye la utopía.
- .- ¿Existe actualmente un silencio de la ética? ¿Una falta de denuncia?
- .- ¿La Ética se ha usado como estrategia natural de cohesión entre los pueblos, o se ha usado también como control y regulación de los grupos?.

- .- Concientizarnos en el pronunciamiento de la palabra y afirmación de la vida nos permite crecer y destruir.
- .- Atrévete a ser y el poder te será otorgado.
- .- Concientización es dejar de estar en una posición

Integrantes del Circulo de cultura : Concientización ética:

Nancy Leticia Hernández

Teresa García Gómez

Alipio Casari

Holkan Pérez Reyes

Merary Viegna Carmona

Milede Aneda Pérez

Miguel Escobar Guerrero

Pepa Martínez Peyrats

Carmen Martínez Pérez

Daniela Boero

Suzete Teresina Orzechowski

CÍRCULO DE CULTURA:

LOS DESAFÍOS DE ENSEÑAR Y APRENDER A VIVIR

En este Círculo estaba prevista la participación de Edgar Morin- que finalmente no asistió al Encuentro por motivos personales- y Francisco Gutiérrez.

La coordinación estaba a cargo de Virginia Ferrer, pero por motivos de salud no participó en el Encuentro, por ello la coordinación la realiza Dolors Monferrer.

RESUMEN de las sesiones realizadas los días 12, 13 y 14 de septiembre:

Comienza el Círculo con exposición de Francisco Gutiérrez: comienza explicando su experiencia en el Master que está realizando en la Universidad de Costa Rica, señalando las siguientes cuestiones:

- La necesidad de la desobediencia académica.
- Cuestiona la necesidad de la Universidad tal y como funciona en la actualidad.
- Necesidad de desobediencia vital, y de lanzarse al vacío, ya que de no ser así, la academia sólo es la reproducción.
- Plantea la necesidad de “buscar sentido” en la educación y en todos los ámbitos de la vida.
- Considera que el pensamiento complejo ayuda a encontrar sentido a la vida, ya que los fundamentos científicos del paradigma emergente genera dinámicas donde surge la vida y no surge la sociedad de muerte donde vivimos.
- Plantea la importancia de la física cuántica para comprender la nueva época en la que estamos entrando y por lo mismo, cuestiona la realidad que muestra la universidad tal cual existe, ya que presentan las universidades en general, una realidad que no existe.
- Manifiesta que estamos entrando en una nueva sociedad, queramos o no y que por ello es necesario ser conscientes de ello: todo está en movimiento y o caminamos hacia una mayor humanización o una mayor deshumanización, de ahí la importancia de ser conscientes de que obedecer significa sostener una vida que no tiene sentido.
- Considera que somos energía vital.
- La vida ha de ser poesía y no prosaica.
- Por lo mismo hay que conocer el sistema en el que vivimos para comprenderlo.
- Señala la importancia de la producción del conocimiento en grupo, para avanzar hacia el socialismo cuántico, es decir, construir sentido colectivo, con la práctica de la relación.
- Habla de la dificultad de que se generen grupos reales, el grupo no es trabajar ni estar juntos/as sino la energía que juntos generan y los cambios que durante el proceso se va generando.
- La importancia de hablar desde las emociones, desde los sentimientos, desde uno y una misma.

Desde todos estos planteamientos se generó un debate entorno a diferentes cuestiones planteadas por Francisco debate que discurió sobre cuestiones como:

- ¿Cuáles son las finalidades del grupo?
- ¿qué es el sistema y si estamos dentro o fuera del mismo, por lo mismo si existe la objetividad o no?
- Y la necesidad de la racionalidad y la planificación.

Posteriormente, y en las demás sesiones de conversación, se comentan cuestiones alrededor de la concepción que se tiene de quien sabe y quien no y quien enseña y quien no y quien construye o no el conocimiento.

Francisco Gutiérrez plantea que el aprendizaje en realidad es un Interaprendizaje, ya que es una búsqueda colectiva de la producción del conocimiento.

- Señala que ahora comienza el nacimiento de la era caórdica: caos y orden, y por lo mismo la necesidad del reconocimiento que somos seres emocionales y relacionales que hemos de aprender a vivir y a convivir de manera que sepamos jugar con la emotividad y la racionalidad, dialogando desde nosotros/as mismos/as, conformando grupos, y por lo mismo investigando como se conforman los grupos.
- Considera necesaria desintegración del YO para generar los grupos, y que los cambios se generan dentro de los grupos, y que no es lo mismo compartir información que compartir conocimientos y que no hay leyes sino que lo que hay son principios.
- Todos estamos en procesos de cambio y de transformación: física cuántica y las 7 leyes del Caos.
- Señala la importancia de que cada uno y una encuentre su “chifladura” de manera que aflore el ser humano, porque no aprendemos para vivir sino que la vida es aprendizaje, por lo mismo, Francisco manifiesta su convicción de que en un grupo cuantas más personas “chifladas” hayan, más energía hay en el grupo, más producción, más vitalidad, más fuerza creadora se produce.
- Este planteamiento de producción del conocimiento es la contraria a la que está institucionalizada, ya que la institucionalizada mata la vida, y considera que la gente vale menos de lo que realmente la gente vale.

Desde ahí, se plantea en el grupo la necesidad o no de que existan las instituciones, se cuestiona su necesidad: ¿sirven para algo las instituciones?: la institución escolar, la universidad, el matrimonio ... y se plantea la necesidad de desbordar las instituciones, y de que no hay aprendizajes si no hay deseos ni falta de capacidad de asumir riesgos. Por ello, se manifiesta que para desbordar las instituciones son necesarias las relaciones de confianza, las redes, las tramas y generar los conflictos.

A partir de aquí, y en la última sesión, y dado que los asistentes consideran que no han podido hablar de las comunicaciones que habían elaborado para el Encuentro, una persona plantea que se comenten otras experiencias, por ello una persona, presenta un trabajo realizado por su grupo de la ESO en el Instituto, explicando la dinámica de asambleas con la que funciona en el aula, el ambiente de confianza que se genera en su grupo, así como el clima de

complicidad y de alegría que se da en ese grupo, presentando la producción que realizan: una especie de revista elaborada por los propios alumnos/as.

Desde ahí, se comenta la importancia de que aparezcan las voces ocultas, y se salga de los silencios.

Pero al mismo tiempo, una persona del grupo, manifiesta que la alegría en las relaciones grupales son importantes, pero se compara a la alegría con la gasolina, ya que considera que la alegría es necesaria para que se produzcan los cambios, pero que es insuficiente para que realmente se generen cambios internos y externos. Manifiesta que ese clima de confianza y de alegría que puede darse en las aulas no presupone ni cambios reales, ni significativos.

Y desde ahí plantea al grupo que reflexione sobre donde nos situamos, y hacia donde caminamos para generar los cambios.

Dolors Monferrer Ferrando

RESUMEN DEL TRABAJO Y CONCLUSIONES

Del Círculo de Cultura

"DIALOGICIDAD, HERMENÉUTICA Y EDUCACIÓN"

12-9-2006 Presentación de la propuesta de trabajo y de los expertos que introducirán y guiarán el tema:

Asisten 15 personas.

Se acuerda:

-aprovechar este espacio y este tiempo para tratar de interpretar este momento desde lo que entendemos por educación y desde las experiencias que a cada cual nos brinda la vida, para intentar ligar la situación de crisis actual con la idea de esperanza de que otro mundo es posible,

-aprovechar la propuesta conceptual y metodológica de Paulo Freire para introducirla en nuestras prácticas, releer la realidad e intentar transformarla.

Metodología:

Dado que disponemos de las comunicaciones, bien en libro, bien en el CD, acordamos cómo dinámica general, introducir el tema mediante Moacir y Cruz, y pasar posteriormente a intercambiar ideas, utilizando el diálogo como medio y excusa para el encuentro.

Moacir y Cruz, nos presentan sus ponencias, recogidas en el libro, hablando de la Hermenéutica, como una herramienta para buscar la verdad, nos proponen cómo objetivo, formular algunas preguntas, tender algunas sendas.

Tras esta presentación, a demanda de una de las componentes del Círculo que han de abandonar el Encuentro, pasamos a conocer la experiencia que desarrollan en un hospital brasileño con niños/as enfermos terminales de cáncer y sus familias "TENDIENDO LAZOS CON LA VIDA".

A través de esta experiencia de trabajo, se analiza las actuales características del sistema sanitario y de la ESCUELA:

- Dificulta la escucha de los sujetos,
- Invisibiliza,
- Es necrófila,
- Aleja e ignora todo lo que rodea al sujeto,
- No deja espacio para preguntas,...

A raíz de estas reflexiones surge la pregunta de

➤ ¿QUIÉN ESTÁ HACIENDO ASÍ LA ESCUELA?

y reflexiones sobre

- Cómo hasta ahora, LA ESCUELA ha sido un sistema único, monolítico, rígido, y
- Cómo a partir de ahora es necesario trabajar con la multidiversidad, y aprender e inventar nuevos modelos de ESCUELAS, porque desde el modelo anterior, único, no podemos dar respuesta a las múltiples, complejas y diversas demandas y necesidades actuales. NO PUEDE HABER UN SOLO MODELO DE ESCUELA PARA DAR RESPUESTA A MÚLTIPLES SISTEMAS Y REALIDADES.
- EL APRENDIZAJE ES VIDA, y estamos programados para el aprendizaje, aún desde las situaciones más duras y adversas.

13-9-2006 Comenzamos el trabajo con la exposición por parte de **CRUZ**, de sus descubrimientos al investigar sobre la extrapolación de métodos, dinámicas y términos propios de la Biología a la Pedagogía, resumidos en lo que ha dado en denominar BIO-PEDAGOGÍA.

Asisten 18 personas

Hila sus investigaciones con las teorías formuladas por Freire, en el sentido de que nadie enseña a nadie, ya que el conocimiento y la comprensión, se darían gracias a la participación y el compromiso individual y a la coordinación de los comportamientos. Y menciona la existencia de determinados REQUISITOS para que se de el Aprendizaje.

MOACIR, habla de

- la Dialogicidad, desde el punto de vista de la Pedagogía, y muestra cómo la evolución de la especie se ha dado por la cooperación, por la relación, tal y cómo nos muestran las aportaciones de la BioPedagogía.
- Somos iguales, y desde el "yo" y el "tu", construimos un tercero que es la "educación".
- Dialogar es tomar la palabra.
- De la Hermenéutica, habla como método, y como Ciencia de interpretación.
- Todo pensamiento verdadero es un pensamiento contextualizado.
- La verdad tiene diferentes condiciones que hay que hay que tener en cuenta a la hora, por ejemplo, de formar lectores críticos.

TRAS DIVERSAS INTERVENCIONES EN EL DEBATE, CONCLUIMOS,

➤ En ver con buenos ojos las aportaciones de la Biopedagogía cómo complementaria a otras Teorías y como revolucionaria en sus aportaciones en algunos aspectos.

➤ En reconocer la Hermenéutica como método que tiene un valor fundamental para reinterpretar la realidad.

➤ FORMULAMOS LA NECESIDAD DE:

1. Problematizar lo obvio,

2. **Reinventar** :

-nuevos términos,

-nuevos paradigmas o esquemas diferentes a los paradigmas,

Encontrar:

-el camino, el foro, el espacio donde desarrollar nuestro trabajo en coherencia con lo que pensamos y

Buscar un nuevo perfil de profesorado resignificando sus tareas, e incidiendo en la formación.

3. Destruir fundamentalismos,

4. RECONOCER que necesitamos ideas y aportaciones de los otros, e

IDENTIFICAR:

-las excusas,

-las resistencias,

-las trampas.

➤ FORMULAMOS LAS SIGUIENTES PROPUESTAS DE MÉTODO:

-Cambiar nuestro punto de vista, para situarlo en la realidad, en la vida, cómo punto de partida,

-Trabajar dentro y fuera del sistema,

-Buscar el espacio de trabajo desde el yo, y cambiar desde nosotros, ubicándonos en el orden de implicados.

-Abrir la realidad de la Escuela a espacios educativos no convencionales,

-Normalizar las diferencias,

- Humildad,

-Leer desde los diferentes soportes que nos brindan las diferentes realidades, las diferentes culturas.

-
- 14-9-2006 Tiene lugar la presentación de las comunicaciones de
- Alberto Moreno Doña: " A PESAR DE PADECER LA ESCUELA.....: la belleza de crecer junto a verdaderos educadores", y de
 - M^a del Carmen Saldaña Rocha: "Resistencias del docente frente a la educación bancaria",

A partir de ahí y con esta excusa, hablamos :

- del análisis del tiempo y del espacio escolar,
- de "la locura" del docente, y del factor sorpresa, como elemento motivador,

Y concluimos en la necesidad de

- adoptar un MÉTODO para trabajar con la producción de inteligencia colectiva, y de

- Conjugar TEORIA Y MÉTODO, ya que la sola vivencia, no es la ciencia.

Y finalizamos la sesión hablando del MODELO EDUCATIVO DE CHIAPAS, en el que las demandas ciudadanas se convierten en temas generadores, cómo ejemplo de esa diversidad de realidades que demanda diversidad de sistemas educativos adaptados a cada una de ellas.

VALORAMOS POSITIVAMENTE EL FUNCIONAMIENTO DEL CÍRCULO DE CULTURA QUE ENTRE TODOS HABÍAMOS HECHO POSIBLE, Y MOSTRAMOS NUESTRO AGRADO DE HABERNOS CONOCIDO Y COMPARTIDO ESTE TRABAJO Y ESTE TIEMPO, EN EL QUE HABÍAMOS CONSEGUIDO CONSTRUIR APRENDIZAJES SOBRE LOS TEMAS QUE NOS HABÍAN SIDO PROPUESTOS:

**LA DIALOGICIDAD,
LA HERMENEÚTICA Y
LA EDUCACIÓN.**

Valencia, 15 de septiembre de 2006

COORDINÓ, Carmen Duque Revuelta



Paulo Freire

INSTITUT
INSTITUTO
INSTITUTUA
INSTITUTO

VENCUENTRO INTERNACIONAL FORUM PAULO FREIRE



CÍRCULO DE CULTURA

**El oficio de enseñar: inédito viable,
pedagogía y condición humana**

*Luiza Cortesao, Juan M Batalloso y Vicenta
Pérez (coordinadora)*

RESUMEN DE APORTACIONES

Una vez que se realizó un turno de intervenciones en el que se presentaron todos los asistentes, se procedió a proponer el mecanismo de funcionamiento del Círculo de Cultura. Se acuerda que las ponencias marco se presentarían escuetamente y que las comunicaciones no serían leídas formalmente sino explicadas con brevedad en el marco y haciendo referencia a la temática del Círculo.

Desarrolladas las dos primeras sesiones de trabajo, se acuerda estructurar las aportaciones y conclusiones del Círculo de Cultura en base a dos grandes apartados:

- A.- El constituido por las opresiones, obstáculos y dificultades del Oficio de Enseñar y
- B.- El formado por las resistencias, salidas, alternativas y propuestas para superar y liberarnos de las mismas.

En el mismo sentido se adopta un criterio de clasificación, tanto de Opresiones y de Resistencias, que analiza cada una de ellas en base a tres tipos de factores o elementos:

1. Sociales,
2. Institucionales y
3. Personales.

A.- OPRESIONES

1.- Factores sociales

- ★ Lengua desvinculada de la cultura de origen.
- ★ Utilización de la lengua del colonizador para hacer visible y mantener el poder y por ende reproducir la situación de dominación.
- ★ Primacía de la función económica de la enseñanza y alejamiento-marginación de la función política de la misma como constructora de ciudadanía.
- ★ Mercantilización y crisis de eficacia de las actividades humanas de la educación.



- ★ Manipulación de la palabra y de la comunicación por los opresores.
- ★ Condiciones sociales, materiales y laborales del profesorado muy precarias, especialmente en los países empobrecidos o en desarrollo. Salarios mínimos del profesorado que obligan a emplear tiempo en otros trabajos con lo cual no queda tiempo para reflexionar.
- ★ Naturalización de la opresión, apareciendo públicamente como normal (paradigma de la normalidad).
- ★ Mercantilización de la educación tanto a nivel institucional como a nivel organizativo y curricular.
- ★ Existencia y reproducción de actitudes y formas de organización y relación autoritarias, jerárquicas, burocráticas, dogmáticas y machistas que responden a esquemas de la cultura patriarcal.
- ★ Asignación de atribuciones y culpabilidad social a las instituciones educativas, como si la Escuela fuera la responsable de todos los males sociales y de su solución.

2.- Factores Institucionales

- ★ Inexistencia de culturas profesionales basadas en la cooperación, el intercambio, el diálogo y el trabajo en equipo. Al no existir una cultura participativa en el profesorado se hace muy difícil educar para la democracia y para la ciudadanía.
- ★ Multiplicación de las tareas del profesorado. Enajenación y alienación del trabajo docente. Condiciones de trabajo, malestar y sufrimiento docente que produce enfermedades profesionales.
- ★ El tipo de formación que se ofrece al profesorado es opresiva, reduccionista y reproductora.
- ★ Currículum centralizado que no satisface ni da respuesta a las necesidades locales.
- ★ Presencia e influencia de un currículo oculto o implícito que enseña, promueve e interioriza la obediencia penalizando la crítica, desvalorizando la cultura de origen, infantilizando al alumnado y transmitiéndoles complejos de inferioridad y de culpa.
- ★ Profesor como técnico y capataz, o como agente que instrumentaliza y reproduce situaciones de dominación.
- ★ Saberes descontextualizados, parcializados, desconectados y que no sirven para leer la realidad.

3.- Factores personales

- ★ Se reduce a los profesores a simples agentes o instrumentos de transmisión, reproducción, normalización y dominación.
- ★ Falta de compromiso y de vinculación del profesorado con la institución educativa y con las necesidades reales de sus alumnos



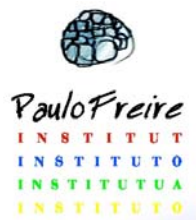
B.- RESISTENCIAS Y SALIDAS POSIBLES

1.- A nivel social

- ★ Grupos de discusión de profesores locales que investigan, reflexionan y actúan sobre las necesidades superando el paradigma de la normalidad.
- ★ Conciencia de que no estamos solos y de que podemos hacer muchas cosas juntos.
- ★ Enriquecimiento de nuestro saber con diferentes análisis que pueden hacerse a partir de los hechos.
- ★ Aprender a construir proyectos de ciudadanía capaces de conectar la lectura de los problemas personales, con los problemas del contexto cercano y con los problemas de la humanidad.
- ★ Aprender a ser ciudadano teniendo en cuenta que no por mayor cantidad de educación necesariamente vamos a obtener mayor igualdad y justicia, ya que dependiendo de qué educación hagamos, así serán las posibilidades de que podamos hacer cambios sociales o no

2.- A nivel institucional

- ★ Incluir en la Enseñanza Obligatoria, contenidos, métodos y prácticas en las que se estudien los problemas de la humanidad partiendo de nuestros contextos particulares, analizando los problemas desde diversas perspectivas y alternativas de solución.
- ★ Abordar la formación del profesorado a partir de la investigación, la participación, la acción, y la construcción de ciudadanía, ya que vivimos en una situación de complejidad en la que no pueden darse certezas y la educación reglada no forma a ciudadanos.
- ★ Formación sociopolítica del profesorado con programas y metodologías coherentes.
- ★ Atención crítica y cuestionamiento del papel que juegan las tecnologías en la producción y distribución del conocimiento.
- ★ Apoyo y desarrollo de acciones de solidaridad real.
- ★ Hacer uso de las nuevas tecnologías de forma crítica y desde una perspectiva freireana: que sirvan realmente para la lectura de la realidad y del mundo, para la toma de conciencia, para la reflexión, para la acción, para abrir y compartir espacios-tiempos de aprendizaje y comunicación y para aumentar el compromiso por la liberación.
- ★ Búsqueda de ideas en la educación no formal. Desarrollo de actividades y producción de conocimientos en las que la persona es el sujeto epistemológico.
- ★ Adquisición de saberes a partir de los resultados y procesos de investigación.
- ★ Creación de grupos de autoayuda autogestionados con el fin de ir dibujando un nuevo perfil del profesorado más centrado en la relación humana, en la comunicación con el alumnado, en los problemas y necesidades reales.
- ★ Dibujar un perfil de profesor como una persona que aprende permanentemente: el profesor como aprendiz y como investigador. Profesor que aprende de sus compañeros y de sus alumnos.



3.- A nivel personal

- ★ Profesor/a investigador e interrogador: el que aprende de la práctica compartida y el que cuestiona, inquiere, interroga y construye la pedagogía de la pregunta con sus alumnos.
- ★ Profesor/a que sabe encontrar y dar respuesta a los problemas reales de los alumnos.
- ★ Profesor/a como promotor de actividades críticas.
- ★ Promotor/a de cultura de paz.
- ★ Promotor/a de ciudadanía.
- ★ Caminar personalmente partiendo de la pedagogía de la esperanza, de la indignación y de la humildad, ya que no se transforma el mundo si no nos transformamos nosotros y nosotras mismas.

RESUMEN DEL RESUMEN

BUENAS NOTICIAS DEL NUEVO DÍA

Nuestro Planeta siguió rotando,
sobre su eje, como de costumbre, con el resultado esperado,
de ver al sol elevarse y alumbrar todos los rincones de la Tierra.

Billones de aves cantaron
Y un número infinito de flores abrieron sus pétalos al mundo.

La Tierra acogió y bendijo a más de 340.000 recién nacidos,
palpitantes de vida.

Muchos asuntos fueron tratados
con mucha inteligencia, cariño y valentía, en cada segundo,
en alguna parte del Planeta.

Millones de personas se abstuvieron de decir y de hacer
algo doloroso para otros.

Cientos de miles de nuevas ideas y de proyectos realizables
vieron la luz del nuevo día.

Millones de personas se rieron, aprendieron
algo nuevo, se acercaron unos a otros con ternura,
amaron a la vida en algún momento y se negaron
a darse por vencidos.

Hedda Waldenström

V ENCUENTRO INTERNACIONAL FÒRUM PAULO FREIRE CERCLE DE CULTURA GLOBALIZACIÓN, TRABAJO E IDENTIDADES

Asistentes: 18 personas, 1 ponente (Lia Cigarini), **1 coordinador** (Sebas Parra) y **16 participantes** (Alcántara, Marta; Altable, Rosario; Besalú, Xavier; Cortés, Pablo; Díaz, Mireia; Dib, Alfredo; Girva, Tamara; Gomes, Alberto A.; López Belén; Montoya, M^a Milagros; Moreno, Juan Miguel; Almudena Navas; José Ignacio Rivas; M^a Auxiliadora Soares; Telleri, Fausto y M^a José Villaverde)

Resumen:

- **día 12:** Se presentan las ponencias 1) Lia Cigarini, *La libertad femenina en el trabajo* (la ponente lee textualmente en italiano el texto que todas las personas participantes tienen fotocopiado traducido al español) y 2) Alfonso Celso Scocuglia, *Globalizaciones, trabajo e identidad docente: tensiones y contrapuntos* (el ponente lee textualmente en portugués la Introducción de su ponencia publicada en *Sendas de Freire. Opresiones, resistencias y emancipaciones en un nuevo paradigma de vida*, pág. 345-346 en la edición catalana y pág. 351-352 en la edición española, y sin tiempo para más y a petición del coordinador resume el resto del texto en cuatro puntos: 1) Es preciso hablar de globalización hegemónica y de globalización contra hegemónica, 2) Se observan cambios muy importantes en el mundo del trabajo, caracterizados entre otros aspectos por la precarización, 3) Estos cambios afectan también al trabajo del profesorado y a la escuela, a las instituciones educativas (podemos hablar de una “cultura educacional mundial común” que incide en la gestión, cada vez más económica y menos pedagógica, en el currículum, cada vez más uniforme, en la organización escolar, mercantilización y descentralización entendida como instrumentalización de la modernización gerencial de la gestión pública y precarización del trabajo del profesorado) y por tanto también a la identidad de los-las trabajadores-as de la educación y 4) que resistencias y alternativas podemos descubrir en relación a estos retos desde la pedagogía de P. Freire.

- **día 13:** Tanto en esta sesión de trabajo como en la siguiente, y ante la incomparecencia de Alfonso Celso Scocuglia, el debate y casi todas las intervenciones se centran en la ponencia presentada por Lia Cigarini (“traducida” y comentada en bastantes momentos desde visiones feministas creo que próximas al sectarismo que parecen reducir cualquier tema a un tema: la incapacidad del Hombre en reconstruir esa necesaria “nueva mirada” femenina en el cambio de las identidades personales y sociales y de las relaciones con el otro y la otra) cosa que distorsiona el trabajo del Círculo pues nos aleja del tema al tratarse un aspecto específico y complementario del mismo. El coordinador pide tratar también otras cuestiones como por ejemplo: la conceptualización, desde la perspectiva freiriana de “globalización”, “trabajo” e “identidad”; cómo afectan las nuevas migraciones internacionales (expresión demográfica de la globalización) al trabajo y a las identidades de las sociedades emisoras y receptoras; qué cambios deberían producirse en los sindicatos y otros movimientos sociales para enfrentar los nuevos retos fruto de la globalización o qué nuevos dispositivos se deberían crear para mantener la cooperación en el marco de la solidaridad internacionalista en el ámbito educativo para, por ejemplo, luchar por la escuela pública democrática y de calidad, para mejorar las condiciones laborales del profesorado o para permitir el acceso universal a la educación fundamental y la erradicación del analfabetismo. Se abre un nuevo debate, rico en participación aunque con pocas aportaciones o propuestas innovadoras.

- **día 14:** Se intenta concretar algunas conclusiones o propuestas. A partir de un interrogante del coordinador (¿Ven presentes las sendas de P. Freire en este Círculo de Cultura y en el resto

de actividades del Forum?) se llega a una conclusión negativa: en términos generales, ni el Círculo de Cultura ni las conferencias generales caminan por las sendas de P. Freire. Porque:

- Nos hemos perdido en disquisiciones fútiles alrededor incluso de aspectos secundarios de una ponencia complementaria al tema del Círculo desde posturas poco dialógicas y hemos debatido poco alrededor de los tres conceptos centrales de nuestro espacio: globalización, trabajo e identidades.

- El espacio (las condiciones del aula), proclive más a facilitar el “dictado” de lecciones propio de una educación bancaria que no el intercambio y el debate propio de un círculo de cultura, no permitía una relación horizontal ni facilitaba el diálogo ni la creación colectiva de conocimiento.

- En una buena parte de las intervenciones, pero sobre todo en las conferencias generales, se aprecia un “exceso de academia” y una “falta de lectura del mundo”. O dicho de otra manera, un gran divorcio entre la teoría y la práctica y unos intereses y actitudes lejanos a los supuestos metodológicos, pedagógicos, éticos y políticos que suscita P. Freire.

- Se tratan poco las opresiones, las resistencias y las emancipaciones y se abusa de la literatura pedagógica sin raíces y sin objetivos prácticos.

No obstante, se valora muy positivamente la estructura y orientación del encuentro, así como su organización. Se apunta que tal vez sea el perfil, los intereses y la actitud de la mayoría de las personas participantes el motivo del alejamiento de las sendas de Freire...

Y como conclusión principal del Círculo he apuntado esta:

LA PEDAGOGIA DE P. FREIRE ES UNA PEDAGOGIA MUNDIAL: ESTÁ PRESENTE EN LOS CINCO CONTINENTES Y ESTÁ ASOCIADA A LOS MOVIMIENTOS LOCALES Y MUNDIALES. PUEDE SER, POR TANTO, UNA ALTERNATIVA ÚTIL A LOS RETOS QUE PLANTEA LA GLOBALIZACIÓN HEGEMÓNICA (CONCIENCIA CRÍTICA VERSUS PENSAMIENTO ÚNICO)

Sebas Parra. 26-9-06

(Sobre el Laboratori d'experiències CFPA Les Bernardes SALT crec que no val la pena fer grans comentaris, doncs el primer dia van venir tres persones, a més d'en Pep Such i jo mateix, i el segon no vam fer res, doncs, van passar un total de quatre persones (tres “noves”), ara una, i marxa, ara altra... d'aquelles “paseantes” que van mirant que es fa arreu...)

CIRCULO DE CULTURA:

“SENDAS QUE SE BIFURCAN: PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO EN EL S. XXI (GLOBALIZACIÓN, EDUCACIÓN Y EMANCIPACIÓN)”

1. En el primer día de encuentro del Círculo de Cultura, el desconocimiento de las personas que nos encontramos, de las experiencias de las que venimos, del espacio en construcción que se nos propone, se va gestionando a partir de dos diálogos iniciales: las presentaciones personales y las breves aportaciones de los dos ponentes propuestos para este Círculo.

- Peter Mayo: de la Universidad de Malta, cuyo campo de estudio y trabajo es la Sociología de la Educación y que reconoce encontrar en Freire le inspiración para su trabajo;
 - nos propone buscar en la obra de Freire los elementos que nos sirvan para crear espacios de emancipación en este mundo globalizado. Pero no tomando a Freire como un mito, no se trata tanto de la persona como del movimiento que surge de su praxis;
 - Nos recuerda que el capitalismo, desde sus inicios es un movimiento globalizante, que en el momento actual muestra una profunda intensificación de estos procesos;
 - Apoyándose en Boaventura de S. Santos, hace mención de dos tipos de globalización: una hegemónica y otra, construida desde abajo, de carácter contra-hegemónica. Es de la primera de la que se pueden tomar algunos elementos que nos puedan servir para construir la segunda, pero con un sentido crítico y un estilo reversivo, desbordante;
 - Desde el ámbito local y con un sentido globalizador y viceversa, plasmando en lo local los procesos de resistencia globalizados. Los movimientos, grupos y organizaciones, pero también los territorios, las regiones, los espacios en los que el intercambio desigual y la explotación produce las opresiones de distinto tipo que pone de manifiesto la cara más cruel de la globalización neoliberal

- Antonia de Vita, por su parte, se apoya en el concepto que mencionaba previamente Peter Mayo, de globalización contra-hegemónica, para introducir el estilo de "creación social", que muestra la capacidad de los actores sociales para relacionarse en su contexto, dando cuenta de prácticas emancipadoras desde, por ejemplo, la economía social, la economía local, y que ponen de manifiesto el sentido economicista del capitalismo neoliberal y globalizador. Es preciso, a la vista de este uso que se hace de la ciencia económica, la revisión de los conceptos elementales de la economía para darle, de manera crítica y contextualizada, un uso para la construcción de la globalización "desde abajo", que mencionaba previamente.

Como cierre del debate del primer día acordamos darnos, como forma de trabajo, la discusión en pequeños grupos, que nos permitieran intervenir, dialogar, escucharnos de manera más intensa. Con tal propósito decidimos establecer como temas concretos de conversación los siguientes:

- migraciones, escuela y emancipación
- metodologías emancipatorias
- género, identidades y emancipaciones

2. Al iniciar el segundo día se presenta, reformula y acuerda la propuesta de organización del debate con que se había cerrado la sesión anterior. Se considera que, para hacer más operativo el trabajo grupal, es preciso tomar como elementos de debate lo que se refiere a migraciones y género, teniendo algunos aspectos metodológicos como elementos transversales a ambos; el debate se realizará en dos grupos, con una posterior puesta en común en plenario. Se trata de tomar como hilo conductora algunos elementos de las metodologías, con el fin de que nos aporten propuestas concretas para descubrir, de la mano de Freire, las opresiones y prácticas liberadoras en cada uno de los temas propuestos, teniendo como referencia el ámbito local.

Como elementos metodológicos sobre los que reflexionar proponemos:

- descubrir/describir los espacios de opresión y aquellos actores locales que estén presentes en ellos, junto con las relaciones de diálogo o confrontación que podamos establecer con éstos (¿serían dichos actores más afines o más antagónicos al trabajo con la pedagogía freiriana para construir prácticas emancipadoras?)
- qué aspectos estratégicos no han de olvidarse en la planificación (propuestas, plan de acción,...) que afronte estas opresiones, que construya prácticas de emancipación, desde lo concreto, en lo local
- ¿cómo trascender estratégicamente lo local para construir esa globalización “por abajo”, contra-hegemónica, de la que hablábamos anteriormente?

DEBATE: "GÉNERO, IDENTIDADES Y EMANCIPACIONES"

Desde nuestras prácticas locales, desde algunas de nuestras experiencias, comenzamos a reflexionar en cómo es la praxis, los espacios, los elementos de opresión en relación con el género y las identidades sexuales de las personas.

Algunas de las experiencias en las que participamos nos pueden esclarecer de qué hablamos cuando nos enfrentamos a esta reflexión:

- la construcción de un nuevo lenguaje que dé cuenta de las transformaciones que deseamos llevar a cabo, en cuanto a la equiparación de los géneros y el respeto por las distintas identidades sexuales;
- la incorporación de las niñas y los niños a las prácticas ciudadanas de democracia participativa en los presupuestos participativos de Sevilla;
- el respeto por los elementos con los que hombres y mujeres de educación de adultos quieren trabajar las tareas de alfabetización, como son la música, la danza, las narraciones...
- la puesta de manifiesto de cómo un sistema escolar discrimina y expulsa a las niñas gitanas cuando han de dar el paso de primaria a secundaria, en la enseñanza reglada, lo que supone una doble exclusión: como mujeres y como gitanas;
- la falta de respeto por las mujeres que se manifiesta en la organización y funcionamiento interno de una ONG que, a su vez, lucha por la construcción de otros espacios de emancipación...

A partir de estas narraciones de nuestra propia experiencia nos damos cuenta de las actitudes, los discursos y los actores que sustentan prácticas opresoras, como:

- aquellos profesores que no reconocen en las familias de los niños y niñas escolarizados, ni en estos niños y niñas, a interlocutores y actores completamente válidos en el espacio educativo, que rechazan su legitimidad para intervenir en ésta;

- las personas que consideran que la educación es sólo cuestión de los profesionales, que la educación se puede adquirir en la escuela (como la educación bancaria, de la que habla Freire) y que ha de delegarse en los que saben para que transmitan sus conocimientos;
- las administraciones públicas formalistas que obligan al profesorado a seguir y aplicar la normativa, las leyes, de manera tan rigurosa como falta de criterio pedagógico;
- aquellos que en la escuela no están dispuestos a cuestionar las relaciones de poder injustas que se vienen manteniendo tradicionalmente; los miedos que bloquean a estas personas que temen por su prestigio, su empleo, su seguridad...

Sin embargo, otras formas de actuación, otras prácticas y otros discursos nos permiten percibir con quiénes sería posible el establecimiento de diálogo para la construcción colectiva y creativa, desde los espacios más próximos, desde los ámbitos locales de actuación en los que trabajamos, habitamos, transitamos... Son aquellos actores que descubren en las redes y las prácticas habituales de convivencia pequeños espacios de aprendizaje mutuo:

- ❖ las tertulias sobre literatura (no académicas, sino entre la gente “común”)
- ❖ quienes, en la escuela, proponen reconsiderar las relaciones jerárquicas de poder para construirlas de otra forma más justa y democrática
- ❖ las personas que reconocen en “el otro” el conocimiento, la legitimidad para manifestarlos, el ejercicio de tomar la palabra: quienes consideran que “el otro” tiene voz

De esta manera proponemos promocionar espacios y procesos donde sea posible construir procesos emancipatorios, con la organización de los actores que estén de acuerdo en esto y desbordando sus propios grupos naturales, de tareas, etc., en redes que sean más potentes para sumir una acción transformadora.

Debatimos sobre algunas estrategias para desbordar las situaciones de violencia y opresión, desde el ámbito local, con el propósito de articular propuestas, organizaciones, alternativas... que afronten los problemas globales:

- las acciones han de adquirir trayectorias de proceso, más allá de las actuaciones puntuales en el tiempo;
- el partir de las narraciones de la gente, de lo concreto, de aquellas realidades que tienen valor para la gente;
- el concepto de praxis como elemento fecundo en el actuar;
- la investigación, que ha de tener una intencionalidad formativa;
- las metodologías que se apliquen en la investigación, que han de ser fácilmente apropiables por los sujetos participantes.

DEBATE: "MIGRACIÓN, EXCLUSIÓN Y RACISMO"

1. Problema / tema: inmigración, exclusión, racismo
2. Espacios: escuela, trabajo/mercado, centros de acogida, hogar, organización espacio urbano, policía
3. Factores: históricos / culturales / ideológicos, identitarios, políticos – políticas sociales, sistema económico / político global
4. Propuesta de continuidad =====> Trabajo / Mercado de Trabajo

AGENTES:

- Empleador / formadores
- Empleado
- Sindicato
- ONG's
- Servicios sociales
- Administración
- Colegas
- ...?

ACCIONES / ESTRATEGIAS LOCALES:

- Formación profesional
- Orientación laboral
- Educación
- Fomentar y promover asociaciones culturales de inmigrantes con los inmigrantes, que favorezcan y luchen por expresar sus necesidades
- Crear órganos de coordinación que integren a los agentes que intervienen (agentes relacionados con las migraciones y a la administración local), también a las asociaciones relacionadas con los inmigrantes y a las asociaciones de inmigrantes
- Utilizar estrategias que partan de la base hacia arriba, que organicen el trabajo partiendo de las necesidades de los trabajadores
 - promover relaciones horizontales, grupales y de diálogo que transmitan las necesidades al mercado de trabajo
- edición de materiales de distribución entre todos los agentes implicados para generar una dinámica de cambio (folletos, libros, cuadernos...)

COORDINACIÓN –EXPERIENCIA” IN LOCO”.

Síntesis- Conclusión.

**Celebrado en el marco del V encuentro Internacional Paulo Freire.
.Ponente: Manuel Suarez, Asociación IN LOCO, Coordinación Daniel Jover.**

Participantes: Esther Papin, Liliana Ramírez, Silvia Manfredi, Joan Colomer, Guillermo, Isabel, Cristina Márquez. (otras 3 personas que no registramos nombre)

Manuel Suarez: explica la experiencia de la asociación In loco, como proyecto de formación y desarrollo local de carácter integral, iniciado en 1988.

Principales características de la experiencia y cuestiones planteadas:

- Actúan como Agencia de Desarrollo local en la zona del Algarve- Sao Bras d´Alportel.
- Se exponen los principales factores de éxito y los fracasos.
- Destacan la estrategia de formación-desarrollo local, propiciando espacios de encuentro, acompañamiento y seguimiento desde una metodología que favorece una toma de conciencia crítica de la realidad que posibilita la implicación de la persona como responsable de su propio itinerario de formación, facilitando que las distintas acciones a implementar se ajusten en mayor medida a las necesidades reales de los/as participantes en las distintas actuaciones.
- Destaca las iniciativas de formación de mujeres y jóvenes para crear empresas.
- Se pone de relieve la función de la formación y educación de jóvenes y personas adultas para dar alternativas de empleo y desarrollo económico endógeno. Consideramos que participar desde la igualdad y género, conlleva facilitar esos espacios, tanto para mujeres solamente, como para grupos mixtos, y compartir necesidades, demandas, dudas, avances y retrocesos. Para ello es necesario comenzar por hablar, comunicarse desde el respeto y desde la diferencia. Despertar la conciencia crítica desde la cotidianidad del día a día, y debatir las situaciones que han creado y crean desigualdades. Ser conscientes de que nuestros modelos de socialización han generado una desigualdad que lleva a las mujeres en muchos casos a infelicidad, estrés, baja autoestima, infravaloración, agotamiento... y a desconfiar en las transformaciones de carácter estructural.
- Fijar la población y evitar emigraciones: potenciar desarrollo rural sostenible.
- En el año 1991 participa proyecto UE LEADER. Y trabajan en 27 pueblos.

Se amplían los objetivos y la misión de trabajo: Fomentar la formación y la ciudadanía. El nuevo desafío en este territorio tan desfavorecido es ir sustituyendo marcos jerárquicos y normas caducas por redes complejas y multidireccionales. Algunos rasgos característicos de este nuevo modelo de desarrollo local sostenible deseable:

- Capacidad de gestionar creativamente la red de actores locales basada en el diálogo, consenso y la concertación entre los integrantes.
- Capacidad de mejorar las cualificaciones y competencias profesionales y sociales así como la competitividad de las empresas y el territorio a través de la educación y el aprendizaje a lo largo de la vida.
- Capacidad de innovación permanente y aplicación de la Investigación para el desarrollo a la resolución de necesidades sociales y ambientales.
- Fortalecimiento de la cohesión social, convivencia y equilibrio territorial entre los barrios y espacios de la ciudad.
- Prevención de las tendencias a la exclusión y la segregación social del espacio.
- Habilidad para el aprovechamiento de recursos inmateriales como el capital social o los recursos culturales y ambientales locales
- Utilización inteligente de instrumentos de marketing territorial y de las capacidades de relación, negociación y presión.

-

- La idea central que sustenta es la necesidad de crear empleo como eje fundamental para avanzar en el crecimiento económico y la cohesión social en ámbitos territoriales de carácter local-comarcal, articular su estrategia de desarrollo local alrededor de modelos sostenibles, en tanto que instrumentos de concertación y planificación estratégica territorial, que ayudan a la toma de decisiones respecto a las políticas a impulsar.

- Como un elemento especialmente interesante hace tiempo se empeñaron en desarrollar un sistema de APRENDIZAJE Y CUALIFICACIÓN SOCIAL Y PROFESIONAL.

- Perfeccionan el sistema para desarrollar COMPETENCIAS-CLAVE. Hacen una aportación a reconocer y acreditar los saberes y experiencias adquiridas en la vida buscando una correspondencia académica. Dado el grado de implicación y las expectativas de trabajo conjunto, tanto por el personal técnico como por el personal responsable, de las diferentes entidades, que de forma directa intervienen con colectivos desfavorecidos, se ha valorado la experiencia, como un proceso imprescindible que da sentido a los procesos y recursos ofrecidos y sobre todo revaloriza el papel activo ante su propio itinerario de formación, como acciones complementarias de autorreflexión y participación.

- In Loco pasa a ser reconocido como CENTRO OFICIAL para certificar saberes y experiencias.

- Se abre un debate sobre ventajas e inconvenientes del discurso de las competencias. Se debate sobre las limitaciones y riesgos de este modelo como forma de subordinar la formación al mercado.
 - Existen interrelaciones entre el sistema de educación y formación permanente y los aspectos ligados a:
 - Territorio- economía-Medio ambiente.
 - Territorio-practicas sociales y políticas.
 - Territorio-competencia económica-cohesión social-instituciones.
- En el debate se comprueba que las tesis dominantes en los discursos sobre la formación basado en competencias son las que la subordinan a lo intereses de las empresas y del mercado.

Ciertamente la Formación para el empleo es útil como oportunidad para la intermediación selección y reclutamiento de la fuerza de trabajo. También posibilita experiencias y contacto con el mundo del trabajo a partir del cual avanzar.

El problema es la "exaltación" de su función que acaba ocultando su papel legitimador de la reproducción de desigualdades. La formación pasa a ser un elemento constante en el discurso de la reorganización de la producción y del trabajo y para alcanzar la competitividad. El grado de consenso y unanimidad alcanzado por este discurso ha sido esencial para legitimar las políticas activas de empleo y formación y para condicionar determinadas estrategias.

La formación no es un mero instrumento de crecimiento económico y adaptación pasiva al mercado de trabajo donde se encuentran la "oferta" y la "demanda". Tan exigente había que ser en la formación de la mano de obra como en el comportamiento ético de las empresas y la responsabilidad social de los territorios para alcanzar un desarrollo a escala humana.

De este modo en el discurso dominante se concibe la formación como elemento básico para facilitar la inserción al mercado de trabajo y por tanto de reducción del paro o para garantizar la estabilidad y mejora en el empleo. También como medio de gestión y desarrollo de los recursos humanos de la empresa, de promoción económica del territorio y mejora de la competitividad general de la economía del territorio. ¿Qué modelos y metodologías son las más adecuadas? ¿Responde a toda la complejidad presente el discurso de las competencias en formación?

V ENCUENTRO INTERNACIONAL FORUM PAULO FREIRE . VALENCIA 2006

LABORATORIO DE EXPERIENCIAS Gandalf y CEA Vallecas

M^a Milagros Montoya Ramos

Relato de la experiencia

La exposición del ponente fue clara y las asistentes se encontraron satisfechas también con los materiales aportados y el diálogo abierto en el que se pudo aclarar dudas o completar la exposición del ponente con las experiencias educativas de otras mujeres de Brasil, de Barcelona y de Valencia.

La asistencia fue poco numerosa, quizá debido a que había muchas experiencias que se exponían simultáneamente, o quizá, como expresó un asistente en el círculo de cultura en el que yo participé, porque no estaba de acuerdo con la manera de organizar el Congreso. Y por eso no iba a las sesiones de la tarde, porque estaba cansado de escuchar. Me pareció un argumento muy cómodo y un tanto tramposo y así se lo hice saber. Primero porque él se lo perdió y también perdimos quienes asistimos, pues sus aportaciones se quedaron sin hacer pues nadie puede suplantar la singularidad, la palabra y la creación de cada cual.

El espacio donde se desarrollaron las sesiones, aunque no era el más adecuado, para el número de participantes que fuimos fue suficiente y apropiado. Sin embargo, tuvimos dificultades para acceder a ese seminario. No se encontraba la llave, ni la persona a quien pudiéramos pedirla. Al final lo resolvimos dejando un aviso, por si alguien llegaba tarde, y bajando a la cafetería.

Teniendo en cuenta todos los elementos, mi apreciación y creo que la de los y las asistentes fue satisfactoria: se creó un clima de naturalidad donde hubo tiempo para hablar, para escuchar y para preguntar; entre todos y todas solventamos con facilidad los problemas de lenguaje y se propició un rico intercambio de experiencias.

Me he quedado muy satisfecha del Círculo de cultura en el que participé. El moderador supo dirigir el grupo con mucho respeto y con buen hacer, aunque él manifestó el pesar que tenía de que no se habían tratado todos los puntos del programa. Se quejaba, por ejemplo de que no se hubiera hablado más de

globalización. No se habló de ese tema porque el ponente soltó su discurso el primer día y después desapareció, es decir, con su ausencia manifestó que no merecía la pena hablar de ese aspecto. Si no se habló de globalización no fue por el moderador que hizo más de lo que podía para invitarnos a hablar de ello. Pero ¿con quién podíamos dialogar si el ponente no se dignó aparecer?.

Sin embargo, fue muy interesante el diálogo con Lia Cigarini, en el que circularon ideas y un intercambio de pensamiento muy rico entre las y los asistentes.

De las conferencias mi valoración es diversa. Me gustaron y aprendí mucho de las intervenciones de Francisco Gutiérrez y de Anna María Piussi. No pude estar en la última. Y no me resultó interesante la primera, en parte por la forma de exposición y después por el diálogo para el que no se dio tiempo ni condiciones democráticas de hacerlo, imponiendo una dinámica de grupos, para mí sin mucho sentido, en un momento en el que cada cual puede aprovechar para dialogar directamente con el ponente, en vez de cuchichear entre los y las asistentes para hacer una pregunta consensuada a contra reloj que después no pudo ser contestada. En mi Círculo de lectura alguno dijo que se había escandalizado al ver a Francisco Gutiérrez subido a una tarima, pues para él en un congreso de Pablo Freire no tendría que haber conferencias. Yo no estoy de acuerdo con esta opinión, pues si Francisco Gutiérrez no hubiera hablado en público, gran parte de quienes estábamos en el Congreso nos habríamos quedado sin su aportación. Creo que no hay que dogmatizar las formas, sino propiciar las que sean más convenientes para cada circunstancia.

Al escuchar algunas intervenciones en público -especialmente en la conferencia de Francisco Gutiérrez- y por algunas conversaciones de pasillo he sentido una cierta nostalgia del tiempo pasado y al mismo tiempo una interpretación literal, como si el tiempo no hubiera pasado, de los escritos de Pablo Freire. Por ejemplo la ponencia de globalización me pareció un adoctrinamiento más que una propuesta de reflexión desde el pensamiento freiriano.

El alojamiento estaba muy bien y el espacio del Congreso también

ACTA DEL LABORATORIO DE EXPERIENCIAS “FAEA”

La sesión se inició con una breve descripción de lo que ha sido y es la Federación de Asociaciones de Educación de Adultos (FAEA): una organización de ámbito estatal de iniciativa social, sin ánimo de lucro, dedicada a promover un modelo crítico, abierto y participativo de educación permanente de personas adultas (EPA), para desarrollar un modelo de EPA integral en el que cada persona sea agente de su propio proceso educativo.

Se continuó con la determinación de diversos aspectos de su trabajo expuestos por la representante de FAEA, Begoña Palomo:

1.- Objetivos de trabajo de FAEA:

- a) Crear opinión, a través del análisis de políticas educativas y sociales.
- b) Innovar las prácticas educativas a través de proyectos y acciones y elaborando materiales didácticos y propuestas metodológicas a partir de las necesidades detectadas y compartidas en los Centros de EPA. Se divulgan en formatos de CD-ROM para aplicar (soporte PDF).
- c) Dar servicios e información a los profesionales asociados o relacionados con la FAEA: información legislativa, boletines digitales, orientaciones metodológicas...

2.- Descripción de contenidos de esta propuesta de innovación e investigación metodológica, plasmada en materiales didácticos, muy relacionados con las nuevas necesidades formativas en torno a las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, el aprendizaje de lenguas y la coeducación dentro de un contexto intercultural o multicultural en que nos encontramos.

Algunos ejemplos de los materiales elaborados hasta la fecha: Vivir-Convivir; Mueve el Ratón; Formación para la comprensión de la multiculturalidad; ¿Me llevas?; Adaptación del Portafolio Europeo de las lenguas para las personas adultas; Formación para la gestión de ONL; Quererte y que te quieran; Miradas matemáticas; Juega limpio...

3.- Pasos para elaborar materiales didácticos:

- a) Identificar una necesidad.
- b) Marcar unos objetivos.
- c) Fijar los contenidos
- c) Elegir los métodos de trabajo.
- d) Preparar los materiales didácticos, unidades didácticas, propuestas de actividades...
- e) Diseñar la evaluación
- e) Realizar el tratamiento informático.
- f) Adjuntar material complementario (prensa, galería de imágenes...).

Una vez llegado a este punto del desarrollo de la sesión se hizo una presentación de las personas participantes en el Laboratorio, a petición del coordinador, para conocer las expectativas y las experiencias educativas de los participantes.

Después de esta rueda presentaciones se contrastó una variada y múltiple heterogeneidad educativa (ver cuadro de nombres y entidades de participantes), con dificultades de converger en tan sólo dos sesiones de trabajo en una dinámica común. Aunque se intentó a través de temas o ejes fuerza sintetizados de las aportaciones de las presentaciones para debatir en la segunda sesión.

Temas o ejes para debatir:

- Secundaria y materiales.
- Formación continua de educadores.
- Intercambio de materiales.
- Formatos para materiales.
- ¿Cómo las necesidades se transforman en demandas?
- La participación en el diseño y desarrollo de la aplicación de materiales.

También se dio la dirección electrónica de FAEA y su página Web para consultar sobre el material elaborado hasta la fecha (la mayoría en colaboración con el Ministerio de Educación y Ciencia, al que habría que solicitarlo si se tiene interés en el mismo):

www.faea.es

faea@faea.es

ESQUEMA DE SISTEMATIZACIÓN REALIZADO POR BEGOÑA PARA FAVORECER EL DEBATE DE LA SEGUNDA SESIÓN:

1.- Papel de los/las participantes.

Demandas / objetivos / contenidos / el cómo
Papel del “folio en blanco”
Uso de materiales del entorno.

2.- Materiales como instrumentos de la metodología.

Claves de la metodología
Aspectos a tener en cuenta (igualdad/ interculturalidad...)

3.- Dificultades de “la reglada”.

¿Materiales para la asignatura? ¿Interdisciplinariedad?
¿Qué currículo?

4.- La presentación del material.

¿Carpeta curricular?
Sistematizar lo que hacemos para compartirlo.

5.- El intercambio de materiales.

¿Cómo? ¿Cuáles? ...

6.- La formación de educadores /as

Compromiso personal del educador/a con la metodología.
Modelo de formación de formadores: criterios.

Aunque existía un esquema sistematizado para abordar esta segunda sesión, la variedad de las experiencias y de participantes hizo que dicho esquema no sirviera para lo que se había redactado y afloraran aspectos del mismo pero de una forma esporádica o tangencial. Recogemos a continuación, como **conclusiones** del trabajo del laboratorio, algunos de los aspectos abordados:

- Que la realización de materiales propios partiendo de centros de interés o núcleos generadores son prácticas educativas más motivadoras y menos excluyentes.
- Que la realización de materiales por parte del profesorado sirve como práctica formativa continua del mismo.
- Qué para elaborar materiales alternativos es necesaria más autonomía en los centros así como un compromiso de cooperación entre los docentes.
- Que el material ha de presentarse de forma abierta previendo la incorporación de informaciones de otras fuentes: Internet, el entorno...
- Que el intercambio de materiales con las NTIC es ya una práctica habitual, pero que necesita una mayor sistematización para ser más extendida y efectiva.
- Que el libro de texto tiene sus límites de lenguaje, de formato, de unificación de público y de tipo de enseñanza (reglada y para niños y jóvenes) y debe adaptarse.
- Que la formación de personas adultas presenta una mayor heterogeneidad de intereses, de demandas, de personas, de culturas... que requiere tratamientos específicos, contextualizados en los grupos-clase.
- Que es fundamental partir de las demandas de los participantes y promover que éstas se expliciten y vayan surgiendo nuevas necesidades y expectativas que se trasformen en nuevas demandas.
- Que todo material elaborado exige una adecuación a cada contexto en que se va aplicar, de ahí la necesidad de guías metodológicas y del seguimiento evaluativo de resultados. El material como receta no funciona.
- Que la educación no es sólo un problema de contenidos (currículo oficial), ni un problema técnico de transmisión de dichos contenidos, sino un problema social y político en el que se dan múltiples relaciones humanas desde diversos planos culturales, de género, procedencia... en definitiva desde distintas palabras, desde distintas lecturas del mundo.
- ...

**V - ENCUENTRO INTERNACIONAL FORUM PAULO FREIRE.
"SENDAS DE FREIRE: OPRESIONES, RESISTENCIA Y EMANCIPACIONES
EN UN NUEVO PARADIGMA DE VIDA"**

VALENCIA, septiembre de 2006

LABORATORIO DE EXPERIENCIAS: "CONSTRUYENDO CIUDADANÍA"

Nuestra reflexión parte de la presentación de cada persona actuante en el Laboratorio, a las que se solicita que también hablen de sus expectativas al venir a este Encuentro. Las procedencias son diversas, no sólo del ámbito educativo, sino también de las ONGD, los procesos participativos en los barrios, la animación sociocultural, o la práctica política desde cargos de representación. Tan variadas procedencias han ido acompañadas de expectativas también diversas: la búsqueda de herramientas para luchar contra el desaliento en la escuela, el intercambio de prácticas y experiencias, la búsqueda de sentido a la ciudadanía desde las prácticas sociales, la fidelidad a la praxis metodológica de Paulo Freire, las preguntas sobre por qué la escuela no es creativa o por qué no nos satisface nuestro trabajo educativo.... Lo que aparecía como elemento común era la disposición al diálogo como camino de búsqueda de respuestas y nuevas preguntas.

De esta manera comenzamos con una introducción del Coordinador del Laboratorio, quien plantea el tema de la participación como uno de los ejes básicos para la construcción de la ciudadanía, acentuando la idea de que ser ciudadano significa tener la capacidad de ser sujeto activo y reflexivo de la vida pública. Explica que son diversos los análisis que se pueden realizar respecto al tema de la participación social. Partiendo del modelo de desarrollo comunitario y emancipación social, proveniente de la pedagogía crítica, presenta una doble vertiente: la atención hacia el individuo que conlleva la emancipación y la apertura hacia la sociedad que va ligada al cambio social y al desarrollo comunitario. Se expone, igualmente, la importancia de la formación inicial y la educación permanente como elementos que proporcionan a los individuos las aptitudes cognitivas necesarias para ser autónomos y críticos, para ser ciudadanos. Y, en este sentido, se apuntó la urgencia de intensificar la formación en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Aporta, a la vez, algunas referencias de M. Gadotti, C. Núñez y, sobre todo, de P. Freire en las que se evidencia el papel estratégico de la educación, la educación problematizadora, para la construcción de la ciudadanía, la transformación social y la consecución de una sociedad más justa y democrática. Finaliza su intervención con la siguiente referencia: *no hay ninguna duda de que un pequeño grupo de ciudadanos reflexivos puede cambiar el mundo*, recogida de la antropóloga M. Mead.

A continuación, se proponen algunas cuestiones como arranque del diálogo sobre cómo construir ciudadanía:

- el sentimiento de indignación ante las situaciones de opresión
- cómo plantear las relaciones de sujeto a sujeto, en estas situaciones
- la perspectiva política de la acción,
- cómo organizar acciones que se traduzcan en procesos de construcción de ciudadanía...

El diálogo comienza preguntándonos acerca de las mismas preguntas planteadas: ¿de quién es la indignación?, ¿es acertada la pregunta acerca de cómo sentir la indignación o se debe plantear de otra manera: cómo gestionar la indignación? El reto es cómo transformar la indignación en movilización, cómo el lenguaje puede persuadir y movilizar frente a la indignación.

Aparecen nuevos conceptos y el diálogo se abre en numerosos frentes:

- cómo podemos experimentar la construcción de ciudadanía
- los métodos y las formas de articular estrategias en estos ámbitos
- cómo darle sentido al concepto de ciudadanía, lejos de las concepciones perversas, unidireccionales, pasivas
- qué tareas tendrían cada uno de los actores
- ... y desde la preocupación de los profesionales de la enseñanza, ¿cómo lograr vencer la apatía que las chicas y los chicos sienten en la escuela?

La indignación sin una respuesta articulada nos aboca a la protesta estéril, y de lo que se trata es de la transformación de esa indignación en prácticas ciudadanas, lejos de la protesta sin propuesta, de la protesta sin más. La indignación que se muestra en su contexto nos permite hacer una reflexión y extraer los elementos de las experiencias vividas.

Llegados a este punto y como preparación del trabajo del segundo día, proponemos trabajar sobre situaciones concretas, que podamos analizar y mostrar sus cualidades aprovechables. La forma de organizar el debate se acordó que fuera en dos grupos, dado el número de personas asistentes al Laboratorio.

Aunque se presentaron varias experiencias, se trabajó sobre dos que se han dado en la ciudad de Valencia y que se consideraron apropiadas para los propósitos de conversación en ambos grupos: "El proceso de resistencia frente al plan de destrucción del barrio de El Cabanyal" y el proyecto "Salvem l'Horta"

"Barrio de El Cabanyal":

Se trata de la organización de un proceso ciudadano de resistencia a los planes municipales de transformación de la trama urbana de la ciudad, sin tener en cuenta los intereses del vecindario y residentes.

Aparecen diversos actores que apoyan este proceso: los propios vecinos y vecinas, organizados en una Plataforma, la Universidad (alumnos/as y profesores/as de la Facultad de Bellas Artes). Pero también aparecen otros contrarios a la movilización ciudadana y que muestran intereses más cercanos

a la especulación urbanística globalizada: los agentes inmobiliarios, los que conciben la ciudad como mercancía, las instituciones municipal y autonómica...

Las alternativas ciudadanas que se construyen participadamente en el proceso son más próximas a pensar un nuevo urbanismo, que respete el paisaje urbano (base de identidades), por la defensa de los espacios residenciales y convivenciales de la gente y la regeneración del barrio para la vida.

Algunos de los aprendizajes de este caso, que a los asistentes nos parecieron más significativos, fueron los relacionados con:

- aquellos procesos ciudadanos que desbordan las aulas y salen a las calles, vinculándose con otros escenarios;
- los procesos ciudadanos de autoorganización;
- los elementos de comunicación alternativos;
- el conocimiento que se obtiene de la historia local, del funcionamiento del Mercado, de los resortes de la mundialización económica...

"Salvem l'Horta":

En este caso la iniciativa tiene su origen en las aulas, en las que profesores/as y alumnos/as se plantean el por qué debe desaparecer un elemento tan profundamente identitario para los valencianos como la Huerta, devorada por el crecimiento de la ciudad que transforma estos espacios en trozos de un urbanismo al que no se le ve sentido.

Desde el aula se vincula esta preocupación con la de otros actores sociales, como la propia administración local, labradores, algunos promotores y constructores... y se comparten preocupaciones y algunos intereses.

El uso de algunas técnicas, como la realización de un inventario de recursos, las derivas y paseos por el terreno, las técnicas de imagen... permiten dar cuenta de cuál es el objeto de la indignación de algunos, de investigación de otros, de desconocimiento de muchos y de común inquietud. Un resultado material que se obtiene en el proceso, para usar como herramienta formativa, es una colección de materiales didácticos sobre el medio ambiente, que están disponibles para otros colegios.

Otro de los mecanismos de movilización ciudadana fue la propuesta de Iniciativa Legislativa Popular, con la recogida de 500.000 firmas que hiciera debatir el tema a los representantes políticos.

Los aprendizajes que nos parecen más destacables de este caso, que dan cuenta de una construcción de ciudadanía solidaria y participativa, son:

- el acercamiento a las personas de una forma sencilla de hacer política
- la creación de actitudes positivas y afectos con el entorno
- la reflexión sobre las identificaciones con el entorno de los sujetos-actores del proceso
- el construir ciudadanía cuando se va más allá del "*deber ser*", cuando se "*es*".
- el desarrollo de una conciencia crítica

Estos resultados de las conversaciones en los grupos fueron puestos en común, en un tiempo de plenario que nos pareció escaso y en el que se criticó el cómo se había elegido alguno de los casos de análisis, dejando otros que podían haber ilustrado de igual manera la reflexión.

Laboratorio de experiencias:

La Universidad Nómada

Raúl Sánchez; coordina Àngel Marzo

Se presentan los participantes en el laboratorio y seguidamente se expone la bases de la experiencia *La universidad nómada*. Algunos de ellos son:

- La concepción de los saberes como una opción para la libertad. La inteligencia como instrumento contra la opresión. Ello implica la reapropiación de saber, del conocimiento y de las tendencias morales.
- Estos saberos se entienden como la base que sustenta una alternativa social y por lo tanto son emancipatorios, subversivos, productivos y críticos
- A su vez potencian la revitalización de los movimientos sociales. permiten un encuadre teórico al servicio de los movimientos sociales
- Dada la gran complejidad de las transformaciones que vivimos el saber ayuda a crear un cartografía que permite orientar. Una visión ingenua de los movimientos sociales solo conduce a una frustración
- Se trata de crear un nuevo espacio público que permita crear un lenguaje común y estimule la capacidad de acción

Estos principios orientan las actividades de la Universidad Nómada que no tiene un espacio físico estable sino que se sitúa en los contextos en que puede incidir desde la perspectiva enunciada. Se relatan experiencias en la universidad, en colectivos pro derechos de los emigrantes, en encuentros europeos, Se proponen siempre cursos autogestionados por el propio grupo que incidan en temas que aporten alternativas a las situaciones de conflicto que viven los movimientos sociales.

Los participantes también aportan otras experiencias como la Universidad trashumante, u otras experiencias de educación popular. Todo ello genera un debate que se aglutina entorno a estos tres áreas de trabajo que surgen de nuestra praxis:

1. Como el trabajo educativo que planteamos desde espacios convencionales y habitualmente orientados por una educación hegemónica orientada al mercado y alejada de los intereses y las necesidades de las personas no acaba siendo parte asumida por el sistema reforzándolo y dándole "legitimidad" Continuamos debatiendo a partir de la praxis de la universidad nómada pero también de las experiencias de los participantes y intentaremos construir instrumentos que nos ayuden a hacer de nuestra acción un instrumento de emancipación y no el juego a la madeja de sujeciones imperante

2. Qué elementos metodológicos pueden orientar nuestra práctica de manera que no sea también una reproducción de los caminos de dependencia y sí una creación de discurso y de prácticas emancipatorias.

3. Qué sentido tienen las prácticas que formulamos, a dónde nos conducen, que pretendemos. Qué es un juego táctico y cual es nuestro objetivo final? La ambigüedad aceptada no puede ser una trampa fatal que nos atrape en una dependencia de lo mismo que estamos criticando?

Evaluación del “Laboratorio de experiencia: Amayuelas
Jerónimo Aguado; coordina Manolo Collado”

Por Manolo Collado

Día 12 de septiembre de 2.006, martes:

Jerónimo y Manolo estuvieron a las 16 horas, pero los participantes no empezaron a llegar hasta 16'15 llegando a asistir 28 personas, aunque entraron y salieron hasta 33 personas.

Se comenzó con **la introducción de la experiencia** en la que se destaca la producción agrícola y ganadera dentro del marco de la VIA CAMPESINA, en la que la cultura rural es uno de los pilares, lo cual hace que personas como Jerónimo se haya convertido en un educador, como exigencia del proceso de transformación social en el que están embarcados.

Tras la introducción pasamos a **la presentación de las 28 personas**, que pertenecían a profesiones relacionadas con la acción social, profesores, trabajo social, tres alumnos de la educación de personas adultas, una agricultora, miembros de ONGs, etc. Durante la presentación tres participantes criticaron fallos de la Organización del Foro. Dos participantes universitarios venezolanos insistieron en que habían presentado dos comunicaciones querían que les dieran certificados de ponentes y citan a Freire como defensor de la dignidad de los profesores, pero negó la Organización a dar esos certificados, pues los certificados de ponencias se les entregaban a los que habían desarrollado ponencias, después no vuelven a intervenir y apenas si estuvieron en las cuatro sesiones que duró el Laboratorio. Otro asistente protesta de que a los estudiantes que habían participado en la elaboración de una ponencia no se les trata como ponentes porque no se les paga la comida como a los ponentes. El coordinador comenta que es un progreso que estén presentes, pues en su departamento se hicieron en unas Jornadas comunicaciones elaboradas por profesores y estudiantes y se criticó de tal manera que posteriormente no se volvió a hacer. Después el coordinador comprobó que en el libro del encuentro se indica claramente, que la ponencia del profesor contaba “con la colaboración”, no dice que ha sido elaborado por los cuatro, sino “con la ayuda”.

A continuación **toma la palabra el pastor Jerónimo Aguado**. Informa que ha elaborado un texto de doce páginas, que todos tienen en el libro del encuentro. Habla de su evolución como persona y confiesa que se ha formado desde la pedagogía de P. Freire y que se considera el resultado de dichos procesos educativos. Indica que va hablar sobre dos cuestiones: una, la situación del pueblo de Amayuelas, y la otra, el desarrollo de la cultura rural y el papel de la Universidad Rural Paulo Freire.

El primer día describió la recuperación del pueblo de Amayuelas de Abajo desde la producción de diferentes alimentos, como corderos, gallinas, hortalizas, pan, semillas; recuperación de técnicas seculares de construcción con tierra cruda para hacer tapias y adobes, etc. Explica que el desmoronamiento de Amayuelas y de numerosos pueblos es fruto de la política agraria que impone la Unión Europea y la Organización Mundial del Comercio, como organizaciones que impulsan las políticas globalizadoras neoliberales. Tras la exposición se inicia un diálogo entre los participantes y una profesora de la Universidad de Sevilla solicita una entrevista con Jerónimo para organizar una visita a Amayuelas con 60 estudiantes de Pedagogía.

Día 13 de septiembre de 2.006, martes:

Asisten 27 personas, algunos de ellos no estuvieron el día anterior, aunque pasan por la sala 31 personas. Se programa dos sesiones: una de 16 a 18 horas, porque Jeromo tenía que tomar el tren a la 18'40 y la segunda se hará tras un descanso de 10 minutos donde se continuará dialogando y evaluando el laboratorio con las personas participantes.

Universidad Rural Paulo Freire en Amayuelas de Abajo. Con las dificultades habituales se proyecta el CD que trae Jeromo, con sus correspondientes comentarios. Los participantes reconocen la riqueza de la corriente mundial, que agrupa a campesinos llamada VIA CAMPESINA, tanto por sus prácticas como por la teorías que han elaborado. Hay que destacar conceptos como el de SOBERANIA ALIMENTARIA, que significa que cada comunidad de personas y cada país han de producir alimentos para sus habitantes y no han de centrar su actividad agrícola en producir mercancías alimentarias para el mercado mundial, aunque estos lugares que las producen se queden sin comida como vienen ocurriendo en los últimos años.

Jeromo califica su proyecto en el medio rural como un proyecto político opuesto a la política agraria de la UE y la OMC. Su proyecto parte de las personas y busca que estas puedan vivir en el campo y defiende que las personas de las ciudades puedan volver al campo porque las grandes ciudades actuales son insostenibles y a la larga cada vez resultarán más perjudiciales para todos. Indica que su experiencia no se puede exportar, por eso la Universidad Rural Paulo Freire que se está implantando en 12 comarcas de diferentes autonomías territoriales de España, se está haciendo con diferentes temáticas y centros de interés, así en la que se localiza en la comarca de la Serranía de Ronda se ocupará del Bosque Mediterráneo, aunque la metodología será semejante. Para saber más sobre Amayuelas aparte del texto del libro del Encuentro, está el CD que se presentó y la página web < www.cdrtcampos.es/pijtc/municipio.htm > y el correo electrónico es cristinasancho@hotmail.com y amayuelas@cdrtcampos.es .

Durante el diálogo una de las participantes expresa la coherencia y la fuerza de VIA CAMPESINA y sugiere que los profesores necesitamos construir una VIA EDUCATIVA. Otro participante informa, que el grupo de Sevilla visitará Amayuelas durante el fin de semana del 25 de noviembre donde del Foro por la Utopía se celebrará sobre “La industria farmacéutica”. En la conversación se acordó ir en tren en vez de autobús porque es más ecológico y Jeromo informó que tienen en Amayuelas un convenio con RENFE que supone un gran descuento para viajar hasta allí. Otro profesor de Valencia muestra interés para ir a Amayuelas con los estudiantes.

Evaluación del Laboratorio. Entre los participantes se expresó la satisfacción por el desarrollo del Laboratorio. Algunos comentaron que el título de este laboratorio y el de otros no orientaban a las personas que no conocían las experiencias (de Amayuelas y otras).

Evaluación de la actividad del Laboratorio desarrollado por Jeronimo Aguado sobre Amayuelas desde el lema del V Encuentro Internacional Forum Paulo Freire por Manolo Collado

Sendas: Jeronimo encuentra en su juventud que Paulo Freire le muestra unas sendas para que los oprimidos puedan entender su opresión y puedan defenderse por medio de una alfabetización que le posibilita leer la realidad, la realidad rural y descubrir su propia palabra y su propia cultura. Con su propia palabra y su propia cultura descubre que las

opresiones no caen del cielo, sino que en general son mecanismos sociales, económicos y culturales, que benefician a la minoría que los impulsan y perjudican a la mayoría que las sufren, como ocurre con la política de globalización neoliberal, que impone medidas, que van desde prohibir la matanza en las familias campesinas, dar más beneficios a los grandes terratenientes, industrializar la agricultura transformando los alimentos en mercancías, que proceden tanto de las vacas locas como de la soja transgénica, todo lo cual se ha hecho echando a los agricultores de su territorio e impulsando una agricultura sin agricultores, en fin haciendo que la población compre mercancía alimentaria, que parece que viene de una fábrica, en vez, de la madre tierra, del agua y del aire que posibilita nuestra existencia, ¿cómo puede ser bueno todo esto? Al descubrir que nos perjudica a la mayoría de la población surgen personas y grupos que organizan

resistencias contra los que impulsan estos daños y perjuicios como la Unión Europea, que legisla y organiza la vida campesina, no desde el Parlamento Europeo, ni desde el Parlamento Español, sino de los burócratas de Bruselas, que redactan las normas legales llamadas “directivas”, que tienen más nexos con la Mesa de Empresarios de Europa, que con las personas. Agricultores como Jeronimo resisten abandonado la agricultura intensiva y agrotóxica, que les hace trabajar para los bancos, así decide impulsar una explotación ovina y se agrupa en un proyecto para recuperar un pueblo abandonado y tratan de reinventar una cultura rural con otros compañeros, pues la cultura urbana les ha dejado indefensos. En este proceso encuentran las

emancipaciones, que les ha permitido pasar de las resistencias a la autonomía que les posibilita impulsar actividades productivas en otros ámbitos del medio rural como la construcción con tierra cruda, la energía solar, la producción de semillas, hortalizas, la elaboración de pan, etc. La resistencia a la cultura dominante, que desarrolla las respuestas prefijadas por otros, le ha llevado a encontrar sus propias palabras y su propia cultura, han conectado con la cultura obrera en la que un trabajador del barrio de Cuatro Caminos de Madrid se preguntaba ¿Por qué hemos de confiar la educación de nuestra clase a otra clase? Parece que estos campesinos creen que ellos pueden impulsar la educación y la cultura de su propio grupo humano, lo cual les ha llevado a construir su Universidad Rural Paulo Freire de Amayuelas. Todas estas líneas de producción y de reflexión al compartir con otros colectivos en el ámbito comarcal, nacional y continental hasta llegar al ámbito mundial donde la situación global de la humanidad y de la madre tierra alumbran

un nuevo paradigma de vida que denominan VIA CAMPESINA donde a partir de sus experiencias han teorizado conceptos como el de SOBERANÍA ALIMENTARIA que significa que cada comunidad y cada país han de producir alimentos para sus habitantes y no han de centrar su actividad agrícola en producir mercancías alimentarias para el mercado mundial, aunque estos lugares que las producen se queden sin comida como vienen ocurriendo en los últimos años, pues ellos se preguntaban ¿qué soberanía puede tener un país si no puede comer su pueblo? Entre otras aportaciones no es menos significativa la declaración del III Foro Mundial Social

de 2003 en Porto Alegre, donde se declaró que las semillas no pueden ser patrimonio de las multinacionales sino Patrimonio de la Humanidad .

Este nuevo paradigma de vida, que es bastante amplio, se basa en un camino que parte de cómo mirar la realidad, de qué gafas nos ponemos para mirarla y de cómo caminamos para encontrarla, es lo que se llama científicamente o epistemológicamente el paradigma desde el que miramos la realidad y la hermenéutica de que manera caminamos para encontrar la verdad. El arranque epistemológico aquí se hace desde las necesidades e intereses de las personas que viven desde el campo y en el campo, no desde los intereses de los dueños de Monsanto y las otras multinacionales, es decir la ciencia, el conocimiento se construye desde un planteamiento ético. Por eso, se ha ido construyendo desde los pilares de la ciencia y de la ética el paradigma de la VIA CAMPESINA.

CIRCULO DE CULTURA: CONCIENTIZACIÓN ÉTICA

COORDINA : DOLORES LIMÓN DOMÍNGUEZ

La presentación de l@s integrantes de este círculo de cultura, se realizó de forma dinámica, no solo aclarando de dónde procedíamos, sino qué líneas de trabajo seguíamos, sobre todo, qué interrogantes nos formulábamos con respecto a la temática que nos ocupaba.

La coordinación fue desarrollada por la profesora Lola Limón, Universidad de Sevilla, con la participación de dos profesores: Miguel Escobar, México y el Alípio Casali, Brasil. El círculo fué compuesto por 09 (nueve) comunicaciones.

Durante, las mañanas los días 12, 13 e 14/09/2006, las discusiones se centraron en la necesidad de desarrollar una “Conscientización Ética” dentro del proceso educativo y expandirlo a toda la sociedad globalizada. A partir de las concepciones trabajadas por Paulo Freire (1921 – 1997), el profesor Miguel Escobar presentó un estudio sobre la Pedagogía Erótica a partir del papel de las representaciones por imágenes, un proceso educativo propiciando la introducción inicial de nuestros trabajos. Hemos de hacer visible nuestras aportaciones; “el silencio, por ello, impide el conocimiento como impulsor en la construcción de utopías.” (ESCOBAR, 2005, p.64).

Esta posición dialógica, interactiva y dinámica de enseñar y aprender se nutre de la investigación, cuando el maestro de la dignidad Paulo Freire nos plantea que enseñar supone investigar, porque el que no investiga tiene poco que enseñar. Por lo que investigar, enseñar y aprender constituyen un ciclo gnoseológico desde la Pedagogía Crítica de Paulo Freire, indispensable en la formación del docente. Estos aspectos van unidos a la ética y a la conscientización, porque el rol fundamental del docente es incentivar en el discente la curiosidad epistemológica o el deseo de conocer, conducido con ética, entendida como la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace, entre lo que se predica y lo que se practica a través de un proceso de conscientización que respeta la libertad y la autonomía de los educandos con la finalidad educativa de superar la

conciencia ingenua para lograr la conciencia crítica, reflexiva, epistemológica.¹
(SANTOS, 2006)

“La ética de Freire, si la consideramos no solo en sus expresiones formales, sino también en sus prácticas concretas, se muestra con una materialidad radical. Es una ética de la vida en el sentido material más radical. Primeramente, porque él arriesgó radicalmente su propia vida material en su acción pedagógica. Arriesgó y pagó: amenazas, prisión, fuga, asilo político, exilio, inseguridad. Además de eso, porque ese riesgo lo corrió conscientemente y deliberadamente a favor de la solidaridad de los oprimidos: analfabetos adultos productores de riquezas y de ellos desprovistos, excluidos de su condición humana más elemental, hambrientos o desnutridos, condenados a la negación de la propia vida. En tercer lugar, porque lo que él pretendía era respetar la estética, espiritual, de los excluidos. La concientización era el medio para la acción crítica (praxis), ética, que generaría esa transformación.”

(CASALI, 2006, p.144)

Podemos señalar que en la vida y en la obra de Paulo Freire encontramos los aspectos que dan soporte a una concepción de ética y conscientización a partir de la experiencia vivenciada. El pensar pedagógico ha de ampliarse a un proceso educativo desde donde “debemos pensar, sentir, situarnos y optar desde una verdadera Revolución ética, es decir, desde la rebelión del espíritu que nos conduzca a revolucionar de raíz las normas de comportamiento individual y social establecidas en el mundo perverso, como normales. Se trata de romper esa cultura de la normalidad ... en el mundo anormal que nos enajena.” (HURTADO, 2006, p.23)

Esa es una de las responsabilidades que nosotros educadores y Pedagogos. Luego, filosofarse significa dilucidar las interpretaciones de la realidad, relacionándose al Ser hombre y su papel en el universo, a la Pedagogía cabe apoyarse en la reflexión crítica sobre su práctica correlacionada a las demandas emergentes de la sociedad, y consecuentemente, a las demandas educacionales emergentes del cotidiano escolar.

Así es que, esta Pedagogía como ciencia de la Educación, teniendo por objetivo la formación del hombre, se junta al proceso reflexivo de la Filosofía, que es la ciencia de la reflexión por excelencia y del análisis metafísico y ontológico de la construcción del ser. Cabe entonces señalar el papel que la Filosofía imprime en la dimensión pedagógica del proceso de formar el hombre que se quiere, más autónomo, más crítico, reflexivo, más justo y digno, más amable y más amante. Menos violento, menos agresivo, menos corrupto y menos insatisfecho. En este proceso de formación humana, se delinear los siguientes objetivos:

¹ Texto policopiado sobre a Comunicação da Professora Rosa Maria Pérez de Santos. Fundadora e coordenadora da Cátedra Paulo Freire e a Americanidade, na Universidade de Caracas – Venezuela.

1. percibir y revelar al ambiente educativo y social el educando en su "devenir";
2. circunscribir el acto educativo a perennes cambios, tanto en comportamientos como en actitudes;
3. subsidiar las reflexiones del educando, haciendo con que él consiga mirar más lejos y mejor aquello que pretende percibir;
4. preparar el educando para mejor investigar las realidades sociales en función de su intervención presente y futura.²

Partimos por tanto de valoraciones colectivas a partir de los textos, y experiencias que cada cual aportaba, sentíamos la necesidad de una concientización, con una orientación ética, capaz de rescatar la autonomía personal, la dignidad de una personalidad libre y consciente. Alipio, con sus aportaciones filosóficas a la ética, esbozó una filosofía de la libertad. Él se apoya en las ideas filosóficas de Kant y de la "filosofía de la vida.", en el concepto de la voluntad libre, "el hombre se pregunta qué debo hacer". Tratamos de cuestionarnos sobre las bases para crecer y no destruirnos, cuidando la actividad libre y creadora de la personalidad. Desde la coordinación del grupo se cuestiona a partir de lo anterior, si tiene relación una necesaria concientización ética, con una ética ambiental, desde donde una ciudadan@ sea, se sienta autónomamente vinculad@ para crecer dentro de su realidad social, y poder transformarla.

Según el profesor Escobar, los valores se determinan por la actitud valorativa del sujeto. Éste, ha de hacer presente que no podemos trabajar solos, con nuestras propias necesidades. Se ha usado el miedo para controlar, hemos de experimentar, para aprender a ser libre, en definitiva para no tener miedo si se trabajan conceptos del psicoanálisis social como el profesor hizo en sus clases. Presentó la edición en videos y transparencias a petición del grupo para fortalecer las exposiciones de los estudiantes y del profesor, para intentar mostrar que existe otra racionalidad, la inconsciente (al mismo tiempo que la racionalidad racional), para abortar el problema de la ética.

Fue muy interesante y discutida las aportaciones sobre los conceptos de percepción, mediación, relación jefe-mas-sujeto, conducta psicopática, ataque al aparato de pensar de la sociedad, fratricidio, etc., se abordó el problema de la ética desde el silencio de la vida, el rompimiento de la utopía, de los sueños, de la autonomía. Todo esto, se complementó muy bien con los aportes de Alipio para mostrar la necesidad que tiene el

² Trecho del artículo de la professora Suzete T. Orzechowski. Brasil, Unicentro, 2006.

sujeto de construir su autonomía, con un compromiso ético con su vida, con su deseo de hacerse cargo de construir su mundo y pronunciarlo. A partir de lo anterior, Holkan Pérez, Merary Viegra , Milede Aneda y Miguel Escobar, hacen la propuesta de una pedagogía erótica que dijera sí a la vida, sí al conocimiento como lucha y, por tanto, a la construcción de una ética erótica, sin dejarnos paralizar por el miedo que hoy los medios de difusión, con una conducta psicopática, difunden para inmovilizar a la sociedad.

Nos detuvimos en profundizar sobre el silencio de la ética, o sea, de la negación del acto de vivir, de amar, de desear y de hacer del conocimiento un proceso de lucha con l@s desarrapad@s del mundo. Los comentarios relacionados de Miguel Escobar con Alipio y otr@s asistentes, permite explicar mejor los conceptos del psicoanálisis social, teniendo mejores instrumentos para leer la realidad actual. Por ejemplo: “la posible protesta última” pudo ser tomada como una protesta parricida de quienes hicieron suyo su deseo de poner en tela de juicio el poder, no puede entenderse como un ataque a quienes lograron este foro (o bueno, no solamente, ni esencialmente). Freire era un parricida y por ello reinventar el poder de abajo para arriba no puede significar ni un acto de filicidio para acallar al hijo rebelde, ni un acto parricida del hijo rebelde para destruir el poder. La reinvención de la sociedad actual tendrá que superar la dialéctica de muerte entre filicidio parricidio, descubriendo la perversidad de un fratricidio (no aceptar que hubo en el encuentro hij@s buenos y malos) que se quiere imponer para esconder las verdaderas intenciones de un poder que no que se quiere ni compartir ni reinventar.

La relación del silencio de la ética, con la necesidad de la concientización ética de forma autónoma, nos acercó a la defensa de que “Libertad y Ética” son conceptos correlativos. La concientización de las limitaciones que provienen del mundo y el deseo de la libertad son los primeros pasos de la formación de la personalidad y de su autodeterminación moral. Las argumentaciones nos acercaron a la defensa de que la concientización ética, es el último objeto de la acción libre, para ello, tendríamos que defender que tanto la independencia económica como la libertad ética son igualmente necesarias. No podemos caer en una moral utilitaria que toma lo útil por lo bueno y que tiende a negar la personalidad autónoma. La concientización ética ha de contar con un sujeto libre y responsable, nuestra voluntad decide y la razón apoya la decisión tomada con el mismo

propósito: la libertad creadora. La actitud ética supone el sacrificio conciente de un interés individual a favor de fines socio ambientales, auto concientes y auto responsables. En la situación actual de la crisis civilizatoria, del subdesarrollo y de otros problemas globales, la ética debe servir a concientización de estos problemas y su solución. Por tanto hemos de trabajar un No a la Resignación, y un Sí a la Rebeldía

Finalmente nos hicimos cuestiones abiertas y algunas afirmaciones, desde las que queremos invitar a quienes las lean a seguir profundizando, criticando y aportando “sus” colores a esta elaboración:

- .-Entender el silencio de la Ética es afirmar el erotismo que construye la utopía.
- .- ¿Existe actualmente un silencio de la ética? ¿Una falta de denuncia?
- .- ¿La Ética se ha usado como estrategia natural de cohesión entre los pueblos, o se ha usado también como control y regulación de los grupos?.
- .- Concientizarnos en el pronunciamiento de la palabra y afirmación de la vida nos permite crecer y destruir.
- .- Atrévete a ser y el poder te será otorgado.
- .- Concientización es dejar de estar en una posición

Integrantes del Circulo de cultura : Concientización ética:

Nancy Leticia Hernández

Teresa García Gómez

Alipio Casari

Holkan Pérez Reyes

Merary Viegra Carmona

Milede Aneda Pérez

Miguel Escobar Guerrero

Pepa Martínez Peyrats

Carmen Martínez Pérez

Daniela Boero

Suzete Teresina Orzechowiski

En segundo término y con relación a tu comunicado respecto a las aportaciones a los documentos generados en los círculos de cultura y laboratorios, me permito comentar lo siguiente:

1.) Respecto al Círculo de Cultura Dialogicidad, Hermenéutica y Educación, del que fui participante; las sendas temáticas que invitaron al diálogo y la reflexión fueron expuestas por Moacir Gadotti y Cruz Prado, y como coordinadora del círculo Carmen Duque Revuelta quien recupera el sentido de lo expresado en este espacio y de manera muy atinada y pertinente ofrece una síntesis de los trabajos desarrollados en el círculo y las aportaciones y acuerdos que hicimos todos y cada uno de los que allí estuvimos. La única sugerencia que me permito hacer es anotar en el caso de Moacir y Cruz, sus nombres completos y de ser posible direcciones electrónicas de los que compartimos este círculo, pues como siempre sucede, el tiempo fue corto y quedaron muchas cosas a intercambiar.
2.) Con relación al Laboratorio de experiencias denominado Amayuelas en el que también participé, me permito comentar que fue enriquecedor conocer la experiencia comunitaria y la creación de una Universidad Paulo Freire. Durante el Laboratorio escuché que un grupo de estudiantes coordinados por la profesora Dolores Limón de la Universidad de Sevilla visitaría Amayuelas, por ello propuse a la maestra Limón la posibilidad de un intercambio entre estudiantes, sugiriendo construir entre los estudiantes algunas preguntas sobre las formas de organización y la vida en Amayuelas, y, particularmente sobre el proyecto educativo de la Universidad Paulo Freire, la maestra Limón y yo, acordamos iniciar la comunicación al regresar a nuestras labores académicas.

Una vez en México, conversé con los estudiantes que participan en mis tres cursos sobre el V Encuentro, los espacios de discusión, las formas organizativas que rompieron con el clásico presentación tras presentación, en donde muchas veces ya no existe escucha y mucho menos retroalimentación y diálogo. También hice la invitación a intentar un encuentro a distancia con esos estudiantes que viajarían a Amayuelas, de tal suerte que a partir de la lectura de la ponencia de Amayuelas y del material que nos entregaron en el laboratorio, se generaron por distintos grupos de

estudiantes muchas preguntas que hicimos llegar a la Maestra Limón para que con sus estudiantes recuperaran algunas de ellas y en su visita las consideraran para que al regreso de la misma, pudiese iniciarse dicho encuentro por correo electrónico, ahora nos encontramos a la espera de que en la próxima semana, el 25 de noviembre, se realice dicha visita de los estudiantes de la Universidad de Sevilla y que a su regreso conozcamos sus impresiones.

Por último quisiera comentarte que entable comunicación por correo electrónico con el Dr. Alcántara, quien forma parte del grupo que realiza la investigación coordinada por el Dr. Carlos Torres, particularmente motivada por la siguiente etapa que iniciarán acerca de las políticas educativas en Educación superior y, en virtud de que en el Cuerpo Académico que participó en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), tenemos desde hace año y medio un Seminario, justamente bajo el tema de las políticas en Educación Superior en México y particularmente en la UPN, me solicitó algunos datos de quienes integran el cuerpo académico, los que le hice llegar y él me enviará alguna información sobre el proyecto, a su regreso a México, que según me informa será en enero, tengo previsto hacerle una visita al Instituto de Investigaciones sobre la Universidad.

De esta manera, considero que las Sendas abiertas por ustedes en el V Encuentro Forum Paulo Freire, continuarán entre la profesora Limón y yo, pero sobre todo espero que entre los estudiantes.

Con mi mayor aprecio, un abrazo y saludos a todas y a todos

María del Carmen Saldaña Rocha
Profesora de la Universidad Pedagógica Nacional
y de la Universidad Nacional Autónoma de México